

Clifton Middle School
SDMC Meeting Minutes
January 14, 2025

Call to Order

Mrs. Iliana Perez called to order the regular meeting of the SDMC at 4:55 pm on January 14, 2025.

Roll Call

The following SDMC members were present: Mrs. Iliana Perez, Ms. Fabiola Vallejo, Mr. James Cochran, Ms. Nancy Tovar, Ms. Debora Peña, and Ms. Chya Woodard.

Summary of the Meeting

- Mrs. Perez started the meeting with showing the committee members part of the video of December SDMC TES Portion video.
- The webinar video started with speaker Alyssa Murray with providing details on how SDMC member will submit recommendation for the overall framework for the proposed Teacher Evaluation called Teacher Excellence System or TES for SY 2025-2026. She added that we as an SDMC will decide which components the members believe should be included in TES and how they should be weighted. She went on to inform members that the principal would provide enough time for discussion, deliberation and be able to submit one collective vote for the campus SDMC.
- Ms. Murray added that this proposed new Teacher Evaluation System (TES) still focused on student achievement and quality of instruction just like TTES while potentially incorporating other components. She reassured SDMC members that their input will guide which additional components are incorporated.
- Ms. Murray shared to members that SDMC can proposed their own framework based on the constraints provided so student achievement must be 25% to 35%.
- Ms. Murray moved on with discussing to SDMC members in providing a brief description of each component in the evaluation to help members decide which framework works the best. She did encourage members to review all resources provided such as the webinar and slide deck.
- After video concluded Mrs. Perez instructed SDMC that now we will look at all the options. She instructed members to look at the one-pager that show a generalize on what members must do and to be better understand. She added that member must decide which are the top three and then ranked them. She went on explaining the differences in options A, B, C, D, E, and F.
- Mrs. Perez explained and gave insight to members that with Action Plan component she can tell us that it can get granular with what is the gap with the campus in that area.
- Mrs. Perez shared that SDMC members can select six key indicators that are the most important to get the campus to move with urgency. She added that you want to be pick easy ones that are more attainable ones to work on and prioritize.
- Mrs. Perez stated that the only option that does not have Action Plan will the customized option which includes student survey component but doesn't completely remove Action Plan. She made the members aware that Action Plan can still be an included component.

- Mrs. Perez shared to member that when it comes to student survey component being included, when you are a turnaround schools and give out first survey, the outcome may be negative because students are not happy with the changes. She shared that the options A, B, and C do not include student surveys component, but D and E do include it. She did state that it can be added to option F. Mrs. Perez stated that principals do get results when it comes to student surveys.
- Mrs. Perez stated that most students that showed growth at the campus grew in double digits, and we must really work on those who grew in single digits.
- Mrs. Perez concluded meeting with asking members if they agree with their votes after the discussion for options B, D and F.
- After getting all SDMC members confirmation, Mrs. Perez went ahead and entered exit ticket to rank options as followed Option B being 1st choice, Option D being 2nd choice and choice 3rd for option F. She also submitted the agreed parameters for option F, campus framework, which was voted by all member as followed Student Achievement 25%, Student Growth 15%, Quality of Instruction 40%, Planning & Professionalism 15% and Campus Action Plan 5%.

IV. Questions/Comments

- Ms. Tovar had a question with Campus Action Plan if it is an all or nothing and she voiced she was not in favor of a Campus Action Plan.
- Mr. Cochran also shared that he does not agree with a Campus Action Plan.
- Ms. Tovar shared that she worked on other campuses that include student surveys component, but she believes students do not understand when schools use panorama. She added that it may be accurate.
- Ms. Vallejo shared her opinion on student survey not being a problem and believed that students should have a voice for their opinions.
- Ms. Woodard stated she appreciates a student survey on how they feel and share that she believes questions need to be framed properly to get the best answers.
- Mrs. Tovar did share that she does believe she should offer students opportunity to share and to voice but disagrees that it should not reflect in a teachers' specific work.
- Ms. Peña shared that students should have a voice.
- Ms. Tovar asked Ms. Perez if there are any results to such student surveys.
- Ms. Woodard, Mr. Cochran, and Ms. Tovar mutually shared they like option B the most because it has the lowest percentage on campus action plan.
- Ms. Tovar stated she favor and looks for quality on instruction and planning and professionalism that is 60% that she feels she can have full control on that 60%. She added by default some of it should be student achievement but not all of it.
- Ms. Tovar suggested that there should be a stipulation on student growth should be a component to be considered when it comes to student achievement.
- Mr. Cochran suggested in adding student growth to focused on student achievement.

V. Adjournment

- Mrs. Perez adjourned the meeting at 5:38 pm.

Escuela Secundaria Clifton

Minutos de la Junta del SDMC

14 de enero, 2025

I. Llamada al orden

Sra. Iliana Perez llamó para ordenar la reunión ordinaria del SDMC a las 4:55 pm el 14 de enero, 2025.

II. Miembros Presentes

Estuvieron presentes los siguientes miembros de SDMC: Sra. Iliana Perez, Srta. Fabiola Vallejo, Sr. James Cochran, Sra. Nancy Tovar, Sra. Debora Peña, and Srta. Chya Woodard.

III. Resumen de la reunión

- La Sra. Pérez comenzó la reunión mostrando a los miembros del comité parte del video de la porción de TDES de SDMC de diciembre.
- El video del seminario web comenzó con la presentadora Alyssa Murray y brindó detalles sobre cómo los miembros de SDMC presentarán recomendaciones para el marco general para la Evaluación Docente propuesta llamada Sistema de Excelencia Docente o TES para el año escolar 2025-2026. Agregó que nosotros, como SDMC, decidiremos qué componentes creen los miembros deben incluirse en TES y cómo deben aplicarse. Continuó informando a los miembros que la directora proporcionaría suficiente tiempo para la discusión, la deliberación y para poder presentar un voto colectivo de SDMC del campus.
- La Sra. Murray agregó que este nuevo Sistema de Evaluación de Maestros (TES) se enfoca en el rendimiento de los estudiantes y la calidad de la instrucción, al igual que TTES, mientras que potencialmente incorpora otros componentes. Aseguró a los miembros del SDMC que sus aportes guiarán qué componentes adicionales se incorporan.
- La Sra. Murray compartió con los miembros que SDMC puede proponer su propio marco de componentes proporcionados, por lo que el rendimiento de los estudiantes debe ser del 25% al 35%.
- La Sra. Murray continuó con la discusión con los miembros del SDMC al proporcionar una breve descripción de cada componente de la evaluación para ayudar a los miembros a decidir qué marco que funciona mejor. Animó a los miembros a revisar todos los recursos proporcionados, como el seminario web y la presentación.
- Después de que concluyó el video, la Sra. Pérez instruyó a SDMC que ahora veremos todas las opciones. Dio instrucciones a los miembros para que examinaran el folleto de una página que mostraba una generalización de lo que los miembros deberán hacer y para que lo entendieran mejor. Agregó que los miembros deben decidir cuáles son las tres primeras opciones y luego clasificarlas. Continuó explicando las diferencias en las opciones A, B, C, D, E y F.
- La Sra. Pérez explicó y dio una visión a los miembros que con el componente del Plan de Acción, ella puede compartió que puede ser granular con lo que es la brecha con el campus en esa área.
- La Sra. Pérez compartió que los miembros de SDMC pueden seleccionar seis indicadores claves que son los más importantes para que el campus se mueva con urgencia. Agregó que hay que elegir los fáciles que son más alcanzables para trabajar y priorizar.

- La Sra. Pérez declaró que la única opción que no tiene un Plan de Acción será la opción personalizada que incluye el componente de encuesta a los estudiantes, pero no elimina completamente el Plan de Acción. Hizo saber a los miembros que el Plan de Acción aún puede ser un componente incluido.
- La Sra. Pérez compartió con los miembros que cuando se incluye el componente de la encuesta estudiantil, cuando se trata de una escuela de cambio y se da la primera encuesta, el resultado puede ser negativo porque los estudiantes no están contentos con los cambios. Compartió que las opciones A, B y C no incluyen el componente de encuestas a los estudiantes, pero D y E sí lo incluyen. Sí afirmó que se puede agregar a la opción F. La Sra. Pérez afirmó que los directores sí obtienen resultados cuando se trata de encuestas a los estudiantes.
- La Sra. Pérez dijo que la mayoría de los estudiantes que mostraron crecimiento en el campus crecieron a doble dígitos, y realmente debemos trabajar en aquellos que crecieron a un solo dígito.
- La Sra. Pérez concluyó la reunión preguntando a los miembros si estaban de acuerdo con sus votos después de la discusión de las opciones B, D y F.
- Después de obtener la confirmación de todos los miembros de SDMC, la Sra. Pérez siguió adelante e ingresó el boleto de salida para clasificar las opciones de la siguiente manera: la opción B es la 1ª opción, la opción D es la 2ª opción y la opción 3ª para la opción F. También presentó los parámetros acordados para la opción F, marco del campus, que fue votado por todos los miembros de la siguiente manera: Rendimiento estudiantil 25%, Crecimiento estudiantil 15%, Calidad de la instrucción 40%, Planificación y profesionalismo 15% y Plan de acción del campus 5%.

IV. Preguntas / Comentarios

- La Sra. Tovar tenía una pregunta sobre el Plan de Acción del Campus si es un todo o nada y expresó que no estaba a favor de un Plan de Acción del Campus.
- El Sr. Cochran también compartió que no está de acuerdo con un Plan de Acción del Campus.
- La Sra. Tovar compartió que trabajó en otros campus que incluyen el componente de encuestas estudiantiles, pero cree que los estudiantes no entienden cuándo las escuelas usan panorama. Añadió que podría no ser preciso.
- La Srta. Vallejo compartió su opinión sobre que la encuesta estudiantil no es un problema y creía que los estudiantes deberían tener voz para sus opiniones.
- La Srta. Woodard dijo que aprecia una encuesta a los estudiantes sobre cómo se sienten y compartió que cree que las preguntas deben formularse correctamente para obtener las mejores respuestas.
- La Sra. Tovar compartió que cree que debe ofrecer a los estudiantes la oportunidad de compartir y expresarse, pero no está de acuerdo en que no deba reflejarse en el trabajo específico de los maestros.
- La Sra. Peña compartió que los estudiantes deben tener voz.
- La Sra. Tovar le preguntó a la Sra. Pérez si hay algún resultado de dichas encuestas estudiantiles.
- La Srta. Woodard, el Sr. Cochran y la Sra. Tovar compartieron mutuamente que les gusta más la opción B porque tiene el porcentaje más bajo en el plan de acción del campus.

- La Sra. Tovar dijo que está a favor y busca la calidad en la instrucción, la planificación y el profesionalismo en un 60% que siente que puede tener control total sobre ese 60%. Agregó que, por defecto, parte de ello debería ser el rendimiento de los estudiantes, pero no todo.
- La Sra. Tovar sugirió que debería haber una estipulación sobre el crecimiento de los estudiantes, debería ser un componente para considerar cuando se trata de los logros estudiantiles.
- El Sr. Cochran sugirió que se agregue el crecimiento de los estudiantes para enfocarse en el rendimiento de los estudiantes.

V. Final

- Mrs. Perez levantó la sesión a las 5:38 pm.